

## Aufgabe 1 (Serie 6)

**a** „Summenzeichen“: Wir schreiben  $\sum_{i=0}^n i^2$  für  $0^2 + 1^2 + 2^2 + \dots + n^2$ .

Induktionsanfang  $n=0$

Es gilt ~~ist~~ tatsächlich:  $0^2 = \frac{0 \cdot (0+1) \cdot (2 \cdot 0 + 1)}{6}$

Induktionsschritt:

Wir nehmen an, dass  $\sum_{i=0}^n i^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$  gilt. (\*)

z. z.  $\sum_{i=0}^{n+1} i^2 = \frac{(n+1)(n+2)(2(n+1)+1)}{6}$

Es ist:  $\sum_{i=0}^{n+1} i^2 = (n+1)^2 + \sum_{i=0}^n i^2 \stackrel{(*)}{=} (n+1)^2 + \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$

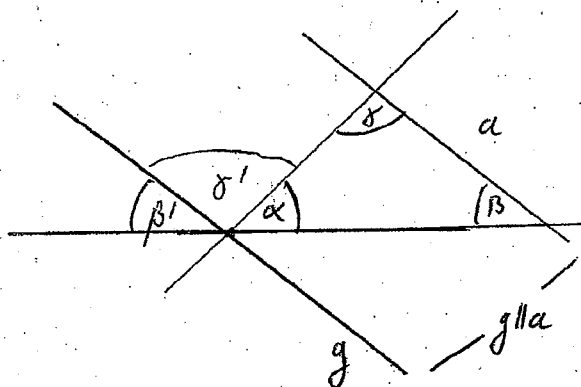
$$= \frac{(n+1)}{6} \cdot [6(n+1) + n(2n+1)] = \frac{(n+1)}{6} \cdot [6n+6 + 2n^2+n]$$

$$= \frac{(n+1)}{6} \cdot [2n^2 + 4n + 3n + 6] = \frac{(n+1)}{6} \cdot [(n+2)(2n+3)]$$

$$= \frac{(n+1)(n+2)(2(n+1)+1)}{6} \quad \text{q.e.d.} \quad \blacksquare$$

**b** I-Anfang: Dass die Dreiecksinnenwinkelsumme  $180^\circ$  ist,  $n=3$  sollte aus dem Schulunterricht bekannt sein.

Zur Erinnerung eine kleine skizze:



$g \parallel a \Rightarrow \beta' = \beta$  (Stufenwinkelsatz)  
 $g \parallel a \Rightarrow \gamma' = \gamma$  (Wechselwinkelsatz)

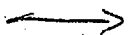
$$\alpha + \beta' + \gamma' = \alpha + \beta + \gamma$$

$$\parallel$$

$$180^\circ = (3-1) \cdot 180^\circ \quad \text{q.e.f.}$$

Induktionsvoraussetzung:

Sei ~~Es~~  $E_n$  ein beliebiges  $n$ -Eck mit den Eckpunkten  $e_1, e_2, \dots, e_n$ . \*  
 konvex Dann beträgt die Innenwinkelsumme  $(n-2) \cdot 180^\circ$ .

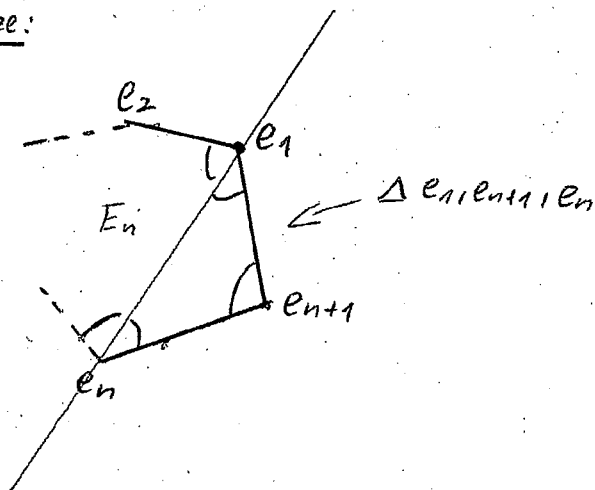


### Induktionsschritt:

Sei  $E_{n+1}$  ein beliebiges <sup>konvexes</sup>  $n$ -Eck mit den Ecken  $e_1, e_2, \dots, e_{n+1}$ .

Dann ist  $E_{n+1}$  zerlegbar in ein  $n$ -Eck ( $E_n$ ) mit den Ecken  $e_1, e_2, \dots, e_n$  und ein ~~Dreieck~~ Dreieck mit den Ecken  $e_1, e_{n+1}, e_n$ .

Skizze:



Die Innenwinkelsumme von  $E_n$  ist  $(n-2) \cdot 180^\circ$  (nach Voraussetzung),

die von  $\Delta e_1 e_n e_{n+1}$  ist  $180^\circ$  (I-Anfang).

Also ist die von  $E_{n+1}$  gleich  $(n-2) \cdot 180^\circ + 180^\circ = [(n+1)-2] \cdot 180^\circ$ .

**C**

I-Anfang  $n=0$

Es ist z.B.  $3 \cdot 0 + 5 \cdot 0 = 0 \Rightarrow$  ~~triviale Lösung~~

$$\exists x, y \in \mathbb{Z}: 3x + 5y = 0.$$

I-Voraussetzung: für ~~weil~~  $n$  gibt es  $x_0$  und  $y_0$  aus  $\mathbb{Z}$  mit  $3x_0 + 5y_0 = n$ .

I-Schritt:

$$\begin{aligned} n+1 &= \underset{\substack{\uparrow \\ \text{I-Vor.}}}{(3x_0 + 5y_0)} + 1 = (3x_0 + 5y_0) + (3 \cdot 2 - 5) \\ &= 3(x_0 + 2) + 5(y_0 - 1). \end{aligned}$$

Setze:  $x := x_0 + 2$  und  $y := y_0 - 1 \Rightarrow x, y \in \mathbb{Z}$  und

$$3x + 5y = n+1.$$

\* Die Ecken  $e_i$  und  $e_{i+1}$  seien benachbart für alle  $i \in \{1, \dots, n-1\}$ .

## Aufgabe 2 (Serie 6)

Aus der Vorlesung ist bekannt: (i)  $\Rightarrow$  (ii) und (i)  $\Rightarrow$  (iii).

Es genügt also zu zeigen: (ii)  $\Rightarrow$  (i) und (iii)  $\Rightarrow$  (i).

(dann ist nämlich (ii)  $\Leftrightarrow$  (i)  $\Leftrightarrow$  (iii)).

Beweis:

(ii)  $\Rightarrow$  (i) Sei  $\mathcal{B}$  minimales Erzeugendensystem von  $V$ . Dann ist  $\mathcal{B}$  auf jeden Fall schon ein Erzeugendensystem. Ist  $\mathcal{B}$  auch l.u.? Ja!, denn wäre  $\mathcal{B}$  nicht l.u., dann würde ein  $j$  existieren, mit  $1 \leq j \leq n$  und  $\lambda_i \in \mathbb{R}$  (für  $1 \leq i \leq n$ ), so dass gilt:

$$b_j = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^n \lambda_i b_i. \quad \text{Also wäre auch } \{b_1, \dots, \overset{\uparrow}{b_j}, \dots, b_n\} \text{ ein}$$

↑ „ohne  $b_j$ “

Erzeugendensystem von  $V$  und zwar ein kürzeres.  $\downarrow$

Fazit:  $\mathcal{B}$  ist l.u. Erz.-System, also eine Basis.  $\blacksquare$

(iii)  $\Rightarrow$  (i) Sei  $\mathcal{B}$  maximale l.u. Teilmenge von  $V$ .

g.z.z.  $\mathcal{B}$  ist Erzeugendensystem von  $V$ .

Angenommen es existiert ein  $x \in V$  mit  $x \notin \langle b_1, \dots, b_n \rangle$ .

$\Rightarrow \{b_1, \dots, b_n, x\}$  ist l.u. und  ~~$\{b_1, \dots, b_n, x\}$~~   
 $\{b_1, \dots, b_n\} \subsetneq \{b_1, \dots, b_n, x\}$ .  $\downarrow$

$\Rightarrow \mathcal{B}$  ist ~~maximales linear~~ Erzeugendensystem von  $V$ .

$\Rightarrow \mathcal{B}$  ist eine Basis von  $V$ .  $\blacksquare$

### Aufgabe 3 (Serie 6)

- $U_1$  ist offenbar die Lösungsmenge eines homogenen Gleichungssystems, welches schon in Zeilenstufenform vorliegt. Eine Basis können wir einfach ablesen:

$$\mathcal{B}_1 := \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \text{ ist Basis von } U_1.$$

- Für  $U_2$  ist bereits ein Erzeugendensystem gegeben, da  $\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$  kein Vielfaches von  $\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$  ist, ist dieses auch linear unabhängig.

Es folgt:

$$\mathcal{B}_2 := \left\{ \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\} \text{ ist eine Basis von } U_2.$$

- Offenbar ist  $U_2 \not\subseteq U_1$ , da z.B. für  $\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$  gilt:  $1 - 1 + 1 \neq 0$ .  
~~und~~  $\Rightarrow \dim(U_2 \cap U_1) \leq \dim U_2 = 2$ .

Laut Dimensionssatz gilt:

$$5 = \underbrace{\dim_{\mathbb{R}}(U_1)}_{=3} + \underbrace{\dim_{\mathbb{R}}(U_2)}_{=2} = \underbrace{\dim_{\mathbb{R}}(U_1 \cap U_2)}_{\leq 1} + \underbrace{\dim_{\mathbb{R}}(U_1 + U_2)}_{\leq 4, \text{ weil Unterraum von } \mathbb{R}^4}$$

Es folgt, dass gelten muss:  $\dim(U_1 + U_2) = 4$  und  $\dim(U_1 \cap U_2) = 1$

$$\text{Aus } \dim_{\mathbb{R}}(U_1 + U_2) = 4 \Rightarrow U_1 + U_2 = \mathbb{R}^4 \Rightarrow \mathcal{B}_{U_1+U_2} := \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

ist eine Basis von  $U_1 + U_2$ .

- Wir wissen, dass  $\dim(U_1 \cap U_2) = 1$ . D.h. es genügt einen einzigen Vektor zu finden, welcher in  $U_1 \cap U_2$  liegt ~~ist~~, der nicht der Nullvektor ist, um eine Basis von  $U_1 \cap U_2$  zu haben.

z.B.  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 2 \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}}_{\in U_2} + \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$ .  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  ist aus  $U_1$ , da  $-0 - 1 + 1 = 0$ .

↳

daher ist  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in U_1 \cap U_2$ . Also ist

$\mathcal{D}_{"1,2"}$  :=  $\left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$  eine Basis von  $U_1 \cap U_2$ .



## Aufgabe 4 (Serie 6)

**a**  $U$  ist offensichtlich die Lösungsmenge des LGS:

$$\begin{aligned}x_1 + 2x_2 - x_3 + 2x_4 &= 0 \\ 3x_1 + 8x_2 + x_3 + 6x_4 &= 0 \\ x_1 + 3x_2 + x_3 + 2x_4 &= 0\end{aligned}$$

mit Hilfe des Gauß-Algorithmus können wir dies vereinfachen:

$$\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & -1 & 2 & 0 \\ 3 & 8 & 1 & 6 & 0 & 1-(3 \cdot \text{I. Zeile}) \\ 1 & 3 & 1 & 2 & 0 & 1-(\text{I. Zeile}) \\ \hline 1 & 2 & -1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 4 & 4 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 & 0 \\ \hline 1 & 2 & -1 & 2 & 0 & 1-(2 \cdot \text{II. Zeile}) \\ 0 & 1 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 4 & 0 & 0 & 1-(2 \cdot \text{II. Zeile}) \\ \hline 1 & 0 & -5 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array}$$

Das LGS ist also äquivalent zu:

$$\begin{cases} x_1 = 5 \cdot x_3 + 2 \cdot x_4 \\ x_2 = -2 \cdot x_3 \end{cases}$$

Also ist  $\mathcal{B} := \left\{ \begin{pmatrix} 5 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  eine Basis von  $U$   
und  $\dim_{\mathbb{R}}(U) = 2$ .  $\blacksquare$

**b** Beh:  $\mathcal{B}' := \left\{ \begin{pmatrix} 5 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  ist eine Basis von  $\mathbb{R}^4$ .

Beweis: Da  $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}^4 = 4$ , genügt es zu zeigen, dass  $\mathcal{B}'$  Erz. System.



Es sind  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  und  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in \langle \mathcal{B}' \rangle$ , laut Definition.

Außerdem ist  $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 5 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 2 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

und  $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

$\Rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in \left\langle \begin{pmatrix} 5 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle$

$\Rightarrow \mathcal{B}'$  erzeugt ein Erzeugendensystem, ist also selbst ein.

$\Rightarrow \mathcal{B}'$  ist Basis von  $\mathbb{R}^4$ .  $\blacksquare$

## Aufgabe 5\* (Serie 6)

[a] Es seien  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$  und  $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$  beliebig aus  $M$  gewählt (also  $x, y, z, a, b, c \in \mathbb{R}$  und  $x^2 + y^2 = 1$  und  $a^2 + b^2 = 1$ ) und  $\lambda \in \mathbb{R}$  beliebig.

z.z.  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in M$  und  $\lambda \nabla \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in M$ .

Beweis: (1)  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} xb+ay \\ \cancel{xy-ax} \\ by-xa \\ z+c \end{pmatrix}$  und es ist  $xb+ay \in \mathbb{R}, by-xa \in \mathbb{R}, z+c \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \text{und } (xb+ay)^2 + (by-xa)^2 &= x^2b^2 + \cancel{2xbay} + a^2y^2 \\ &\quad + b^2y^2 + \cancel{2byax} + a^2x^2 \\ &= \underbrace{(a^2+b^2)}_{=1} x^2 + \underbrace{(a^2+b^2)}_{=1} y^2 = x^2 + y^2 = 1. \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in M. \quad \blacksquare$$

(2)  $\lambda \nabla \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} x \\ y \\ \lambda z \end{pmatrix}$  und es ist  $x, y, \lambda z \in \mathbb{R}$  und  $x^2 + y^2 = 1$ .

$$\Rightarrow \lambda \nabla \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in M. \quad \blacksquare$$

[b] z.z.  $(M, \square)$  ist abelsche Gruppe. Zunächst:  $\square$  ist assoziativ.

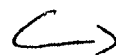
Seien  $\begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in M$  beliebig. Dann gilt:

$$\begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} \square \left[ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \right] = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} xb+ay \\ yb-ax \\ z+c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha yb - \alpha ax + \beta xb + \beta ay \\ \beta yb - \beta ax - \alpha xb - \alpha ay \\ \gamma + z + c \end{pmatrix}$$

und

$$\left[ \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \right] \square \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha y + \beta x \\ \beta y - \alpha x \\ \gamma + z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha yb + \beta xb + \beta ya - \alpha xa \\ \beta yb - \alpha xb - \alpha ya - \beta xa \\ \gamma + z + c \end{pmatrix}$$

Also ist  $\square$  assoziativ.





neutrales Element: Wenn ein neutrales Element  $\begin{pmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix} \in M$

existiert, so muss insbesondere gelten:

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} e_2+0 \\ -e_1 \\ e_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow e_1=0, e_2=1, e_3=0.$$

Und tatsächlich gilt für alle  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in M$ :

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \cdot 1 + 0 \cdot y \\ y \cdot 1 - 0 \cdot x \\ z + 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \cdot 1 + 0 \cdot y \\ y \cdot 1 - 0 \cdot x \\ z + 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}.$$

Also existiert in  $M$  ein neutrales Element bzgl.  $\square$ . Nämlich:  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

inverse Elemente: Sei  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in M$  beliebig. Gesucht ist ein Element  $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in M$  mit  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ .

$$\text{Falls } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \text{ so ist } \begin{pmatrix} x \cdot b + y \cdot a \\ y \cdot b - x \cdot a \\ z + c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

$$\text{also } \begin{cases} bx + ay = 0 \\ -ax + by = 1 \\ c = -z \end{cases} \text{ und } c = -z.$$

Falls  $a$  und  $b$  ungleich 0 folgt

$$\begin{cases} bx + ay = 0 \cdot a \\ -ax + by = 1 \cdot b \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} ax + a^2 y = 0 \\ -abx + b^2 y = b \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} abx + a^2 y = 0 \\ 0 + (a^2 + b^2)y = b \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} abx + a^2 y = 0 \\ y = b \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} abx + a^2 b = 0 \cdot ab \\ y = b \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x + a = 0 \\ y = b \end{cases}$$

(da  $a^2 + b^2 = 1$  sein sollen)

$$\Rightarrow \begin{cases} x = -a \\ y = b \end{cases}$$

Wir vermuten also, dass  $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} -x \\ y \\ -z \end{pmatrix}$  ein inverses Element zu  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$  sein könnte.

Und tatsächlich gilt für alle  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in M$ :

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} -x \\ y \\ -z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \cdot y - x \cdot y \\ y^2 + x^2 \\ z - z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ und ebenso } \begin{pmatrix} -x \\ y \\ -z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Zu jedem Element  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in M$  existiert also ein inverses Element

$$\begin{pmatrix} -x \\ y \\ -z \end{pmatrix}.$$

Zunächst: Erläuterung zu „ $\nabla$ “  
 $\lambda \nabla$  streckt die  $\alpha_3$ -Komponente eines Punktes  $Q$  aus  $M$  um  $\lambda$ .  
 ~~$\lambda \nabla$  verschiebt einen Punkt aus  $M$  um  $\lambda$  in Richtung  $\alpha_3$ .~~

Im Bild wurde  $Q := \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  und  $Q' := 5 \nabla Q$  eingezeichnet.

Zu „ $\square$ “: Auf der Zylindermantelfläche wird ein Punkt  $P$  eindeutig durch seine „Höhe“  $\alpha_3$  bestimmt und seinen Winkel  $\varphi$ , den er mit der  ~~$\alpha_2$ -Achse~~  $\alpha_2$ -Achse bildet.

$$\text{bildet. } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sin \varphi \\ \cos \varphi \\ z \end{pmatrix}$$

Wenn nun  $P$  einem Paar  $(\varphi_p, h_p)$  entspricht und  $P'$  einem Paar  $(\varphi_{p'}, h_{p'})$ , so ist  $P \square P'$  dem Paar  ~~$(\varphi_p + \varphi_{p'}, h_p + h_{p'})$~~   $(\varphi_p + \varphi_{p'}, h_p + h_{p'})$  zuzuordnen.

„ $\square$ “ addiert also die Winkel  $\varphi$  und die Höhen  $h$ .

Dies sieht man auch rechnerisch:

$$P \square P' = \begin{pmatrix} \sin \varphi_p \\ \cos \varphi_p \\ h_p \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} \sin \varphi_{p'} \\ \cos \varphi_{p'} \\ h_{p'} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \sin \varphi_p \cos \varphi_{p'} + \sin \varphi_{p'} \cos \varphi_p \\ \cos \varphi_p \cos \varphi_{p'} + \sin \varphi_p \sin \varphi_{p'} \\ h_p + h_{p'} \end{pmatrix}$$

$$\stackrel{\text{(Additionsth.)}}{=} \begin{pmatrix} \sin (\varphi_p + \varphi_{p'}) \\ \cos (\varphi_p + \varphi_{p'}) \\ h_p + h_{p'} \end{pmatrix}$$

Kommutativität:

z. z.  $\forall \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in M \stackrel{!}{=} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ .

Beweis (nachrechnen):

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} xb + ya \\ yb - xa \\ z + c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ay + bx \\ by - ax \\ c + z \end{pmatrix} =: \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \square \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \quad \square$$

Fazit:  $(M, \square)$  ist abelsche Gruppe. (Hoffentlich geht c) schneller

c  $(M, \square, \nabla)$  ist kein  $\mathbb{R}$ -Vektorraum, da z. B.

$$0 \nabla \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} =: \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Nullvektor! (und  $0 \nabla v$  sollte immer  $\vec{0}$  sein).

d Skizze: ~~M~~

