

## Serie 7, Aufgabe 5\*\*

Sei  $G = (E, K)$  ein endlicher zusammenhängender (ungerichteter) Graph und sei  $E = \{e_1, \dots, e_n\}$  eine Numerierung der Ecken. Zu einem solchen Graphen definieren die Matrix  $A_G = (\alpha_{k,j})_{1 \leq k, j \leq n} \in M_n(\mathbb{R})$  mit

$$\alpha_{k,j} = \begin{cases} 2 & : k = j \\ -1 & : k \neq j, \{e_k, e_j\} \in K \\ 0 & : \text{sonst} \end{cases}$$

Diese Matrix ist symmetrisch. Sie definiert also eine symmetrische Bilinearform  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  auf  $\mathbb{R}^n$  vermöge der Definition  $\langle x, y \rangle := x^t A_G y$ . Es fragt sich unter welchen Umständen dies sogar ein Skalarprodukt ist, d.h. wann  $A_G$  positiv definit ist. Zunächst eine Beobachtung. Die Antwort auf diese Frage hängt offenbar nicht von der Numerierung  $e_1, \dots, e_n$  der Ecken ab. Denn ist  $\sigma \in S_n$  eine Permutation und  $S = \begin{pmatrix} e_{\sigma(1)} & \dots & e_{\sigma(n)} \end{pmatrix}$  die Matrix die aus der Identitätsmatrix durch Permutation der Spaltenvektoren entsteht, so ist die Matrix  $\tilde{A}_G$  bzgl. der Numerierung  $e_{\sigma(1)}, \dots, e_{\sigma(n)}$  gegeben durch  $\tilde{A}_G = S^t A_G S$  wie man sich leicht überlegt. Es gilt für  $x \in \mathbb{R}^n$

$$x^t \tilde{A}_G x = x^t S^t A_G S x = (Sx)^t A_G (Sx)$$

und da  $S \in GL_n(\mathbb{R})$  folglich

$$\exists x \in \mathbb{R}^n, x \neq 0 : x^t \tilde{A}_G x = 0 \leftrightarrow \exists x \in \mathbb{R}^n, x \neq 0 : x^t A_G x = 0$$

Betrachte wir nun für bel.  $x \in \mathbb{R}^n$  den Wert von  $x^t A_G x$

$$x^t A_G x = \sum_{i=1}^n x_i \left( \sum_{j=1}^n \alpha_{i,j} x_j \right) = 2 \sum_{i=1}^n x_i^2 - 2 \sum_{\substack{1 \leq i < j \leq n \\ \{e_i, e_j\} \in K}} x_i x_j$$

Wie wir nun sehen werden muß  $G$  schon kreisfrei sein (und da  $G$  zusammenhängend somit ein Baum), wenn obiger Ausdruck für alle  $x \neq 0$  positiv sein soll. Ist nämlich  $e_{j_1}, \dots, e_{j_k}, e_{j_1}$  ein Kreis ( $j_l \neq j_m$  für  $l \neq m$  und  $k \geq 2$ ), so ist aufgrund der vorangegangenen Beobachtung o.B.d.A.  $j_1 = 1, j_2 = 2, \dots, j_k = k$ .

Setzt man nun speziell  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \neq 0, x_1 = \dots = x_k = 1, x_{k+1} = \dots = x_n = 0$ , so gilt

$$x^t A_G x = 2 \left( \underbrace{x_1^2 + \dots + x_k^2}_k - \left( \underbrace{x_1 x_2 + \dots + x_{k-1} x_k + x_1 x_k}_{\geq 0} + \dots \right) \right) \leq 2(k - k) = 0$$

Nach einem Satz aus der Graphentheorie besitzt ein Baum mit  $n$  Ecken genau  $n-1$  Kanten. Wir können nun weiter einschränken. Es können auch keine Graphen mit Ecken vom Grad  $\geq 4$  auftreten. Denn falls es eine solche Ecke mit Grad  $k \geq 4$  gibt, dann ist dies o.B.d.A.  $e_1$  und es gilt  $\{e_1, e_2\}, \{e_1, e_3\}, \dots, \{e_1, e_{k+1}\} \in K$ . Setzt man nun  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \neq 0, x_1 = 1, x_2 = \dots = x_{k+1} = \frac{1}{2}, x_{k+2} = \dots = x_n = 0$  so ergibt

$$\begin{aligned} x^t A_G x &= 2 \left( x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_{k+1}^2 - x_1 x_2 - \dots - x_1 x_{k+1} - \underbrace{\dots}_{\geq 0} \right) \\ &\leq (x_1 - x_2)^2 + (x_1 - x_3)^2 + \dots + (x_1 - x_{k+1})^2 + x_2^2 + \dots + x_{k+1}^2 + (2-k)x_1^2 \\ &= \frac{k}{4} x_1^2 + \frac{k}{4} x_1^2 + (2-k)x_1^2 = (2 - \frac{k}{2}) x_1^2 = 2 - \frac{k}{2} \leq 0 \end{aligned}$$

Dies können wir noch weiter einschränken. Es kann nämlich von Ecken mit Grad 3 höchstens eine im Graphen  $G$  existieren wenn  $A_G$  positiv definit ist. Denn seien nun  $e_1, e_2$  Ecken vom Grad 3. Wir unterscheiden zunächst die Fälle  $\{e_1, e_2\} \in K \vee \{e_1, e_2\} \notin K$ . Im ersten Fall können  $e_1, e_2$  keine gemeinsamen

Nachbarn haben, da sonst ein Kreis im Graph enthalten wäre. Also ist o.B.d.A.  $\{e_1, e_3\}, \{e_1, 4\} \in K$  und  $\{e_2, e_5\}, \{e_2, e_6\} \in K$ . Setzt man nun  $x_i = 0$  für  $i > 6$  und lässt  $x_1, \dots, x_6$  zunächst noch beliebig, so folgt

$$\text{mit } x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} x^t A_G x &= 2 \left( x_1^2 + \dots + x_6^2 - x_1 x_2 - x_1 x_3 - x_1 x_4 - x_2 x_5 - x_2 x_6 - \underbrace{\dots}_{\geq 0} \right) \\ &\leq 2 (x_1^2 + \dots + x_6^2 - x_1 x_2 - x_1 x_3 - x_1 x_4 - x_2 x_5 - x_2 x_6) \end{aligned}$$

Der untere Ausdruck ist gerade die zur Matrix  $\begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 0 & 0 & -1 & -1 \\ -1 & 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$  gehörende quadrati-

sche Form. Wie man sich leicht überzeugt ist diese Matrix nicht regulär, und damit die dazugehörige quadratische Form nicht positiv definit. Insbesondere ist dann  $A_G$  nicht positiv definit.

Nun der Fall  $\{e_1, e_2\} \notin K$ . Da  $G$  zusammenhängend ist gibt es einen Weg  $e_1, e_{i_1}, \dots, e_{i_k}, e_2$ . Nun gibt es die Möglichkeit  $k = 1 \vee k > 1$ , also die Möglichkeit daß  $e_{i_1}$  gemeinsamer Nachbar von  $e_1, e_2$  ist und der Fall daß nicht. Im ersten Fall ist o.B.d.A.  $\{e_1, e_3\}, \{e_1, e_4\}, \{e_1, e_5\} \in K$  und  $\{e_2, e_3\}, \{e_2, e_6\}, \{e_2, e_7\} \in K$ .

Setzt man nun  $x_i = 0$  für  $i > 7$  und lässt  $x_1, \dots, x_7$  zunächst noch beliebig, so folgt mit  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$

$$\begin{aligned} x^t A_G x &= 2 \left( x_1^2 + \dots + x_7^2 - x_1 x_3 - x_1 x_4 - x_1 x_5 - x_2 x_3 - x_2 x_6 - x_2 x_7 - \underbrace{\dots}_{\geq 0} \right) \\ &\leq 2 (x_1^2 + \dots + x_7^2 - x_1 x_3 - x_1 x_4 - x_1 x_5 - x_2 x_3 - x_2 x_6 - x_2 x_7) \end{aligned}$$

Der untere Ausdruck ist gerade die zur Matrix  $\begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 & -1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -1 & 0 & 0 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$  gehörende qua-

dratische Form. Wie man sich leicht überzeugt ist diese Matrix nicht regulär, und damit die dazugehörige quadratische Form nicht positiv definit. Insbesondere ist dann  $A_G$  nicht positiv definit.

Nun der zweite Fall. O.B.d.A. gilt also  $\{e_1, e_3\}, \{e_1, e_4\}, \{e_1, e_5\} \in K$ ,  $\{e_2, e_6\}, \{e_2, e_7\}, \{e_2, e_8\} \in K$  und es existiert der Weg  $e_1, e_5, e_{8+1}, \dots, e_{8+k}, e_6, e_2$  also  $\{e_5, e_{8+1}\}, \{e_{8+1}, e_{8+2}\}, \dots, \{e_{8+k-1}, e_{8+k}\}, \{e_6, e_{8+k}\} \in K$ .

Setzt man nun  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, 2 = x_1 = x_2 = x_5 = x_6 = x_{8+1} = \dots = x_{8+k}, 1 = x_3 = x_4 = x_7 = x_8$

und  $x_i = 0$  für  $i > 8 + k$ , so gilt

$$\begin{aligned} x^t A_G x &= 2(x_1^2 + \dots + x_{8+k}^2 - (x_1 x_3 + x_1 x_4 + x_1 x_5 + x_2 x_6 + x_2 x_7 + x_2 x_8 + x_5 x_{8+1} \\ &\quad + x_{8+1} x_{8+2} + \dots + x_{8+k-1} x_{8+k} + x_6 x_{8+k} + \underbrace{\dots}_{\geq 0})) \\ &\leq (x_1 - x_3)^2 + (x_1 - x_4)^2 + (x_1 - x_5)^2 + (x_2 - x_6)^2 + (x_2 - x_7)^2 + (x_2 - x_8)^2 + (x_5 - x_{8+1})^2 \\ &\quad + (x_{8+1} - x_{8+2})^2 + \dots + (x_{8+k-1} - x_{8+k})^2 + (x_{8+k} - x_6)^2 + x_3^2 + x_4^2 + x_7^2 + x_8^2 + (2-3)x_1^2 + (2-3)x_2^2 \\ &= 2 \cdot \frac{1}{4} x_1^2 + 2 \cdot \frac{1}{4} x_2^2 + 2 \cdot \frac{1}{4} x_1^2 + 2 \cdot \frac{1}{4} x_2^2 - x_1^2 - x_2^2 = 0 \end{aligned}$$

Damit bleibt für den Graphen  $G$  nur noch die Möglichkeit daß  $G$  nur Ecken vom Grad  $\leq 2$  besitzt oder daß  $G$  genau eine Ecke mit Grad 3 besitzt und sonst nur Ecken vom Grad 2. Falls  $G$  nur Ecken

mit Grad  $\leq 2$  besitzt, so ist  $G$  linear. Für diese Klasse von Graphen wurde in Aufgabe 1 nachgewiesen daß  $A_G$  positiv definit ist. Für die andere Klasse müssen wir jedoch noch eine Einschränkung vornehmen. Betrachten wir also den Fall daß  $G$  ein Baum ist, eine Ecke vom Grad 3 besitzt und sonst nur Ecken vom Grad  $\leq 2$ .

O.B.d.A. ist  $e_1$  die Ecke des Graphen mit Grad 3 und  $\{e_1, e_2\}, \{e_2, e_{2+1}\}, \{e_{2+1}, e_{2+2}\}, \dots, \{e_{2+k-1}, e_{2+k}\} \in K, \{e_1, e_{3+k}\}, \{e_{3+k}, e_{3+k+1}\}, \dots, \{e_{3+k+m-1}, e_{3+k+m}\} \in K, \{e_1, e_{4+k+m}\}, \{e_{4+k+m}, e_{4+k+m+1}\}, \dots, \{e_{n-1}, e_n\} \in K$  wobei  $k, m \geq 0$ . Für geg.  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$  ist dann

$$\begin{aligned} x^t A_G x &= 2(x_1^2 + \dots + x_n^2 - (x_1 x_2 + x_2 x_{2+1} + \dots + x_{2+k-1} x_{2+k} + x_1 x_{3+k} + x_{3+k} x_{3+k+1} + \dots \\ &\quad + x_{3+k+m-1} x_{3+k+m} + x_1 x_{4+k+m} + x_{4+k+m} x_{4+k+m+1} + \dots + x_{n-1} x_n)) \\ &= (x_1 - x_2)^2 + (x_2 - x_{2+1})^2 + \dots + (x_{2+k-1} - x_{2+k})^2 + (x_1 - x_{3+k})^2 + (x_{3+k} - x_{3+k+1})^2 \\ &\quad + \dots + (x_{3+k+m-1} - x_{3+k+m})^2 + (x_1 - x_{4+k+m})^2 + (x_{4+k+m} - x_{4+k+m+1})^2 + \dots + (x_{n-1} - x_n)^2 \\ &\quad - x_1^2 + x_{2+k}^2 + x_{3+k+m}^2 + x_n^2 \end{aligned}$$

Wenn wir nun speziell den Fall  $k, m \geq 1 \wedge n \geq 5 + k + m$  voraussetzen und  $x := \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, x_1 = 3, x_2 = \dots = x_{2+k-1} = 2, x_{3+k} = \dots = x_{3+k+m-1} = 2, x_{4+k+m} = \dots = x_{n-1} = 2, x_{2+k} = x_{3+k+m} = x_n = 1$  setzen, so sehen wir

$$\begin{aligned} x^t A_G x &= (x_1 - x_2)^2 + (x_{2+k-1} - x_{2+k})^2 + (x_1 - x_{3+k})^2 + (x_{3+k+m-1} - x_{3+k+m})^2 \\ &\quad + (x_1 - x_{4+k+m})^2 + (x_{n-1} - x_n)^2 - x_1^2 + x_{2+k}^2 + x_{3+k+m}^2 + x_n^2 \\ &= 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 - 9 + 1 + 1 + 1 = 0 \end{aligned}$$

Also ist  $A_G$  nicht positiv definit wenn die mit  $e_1$  verbundenen linearen Subgraphen sämtlich länger als 1 sind. Daß einer dieser linearen Subgraphen die Länge 1 besitzt, besagt gerade daß der Graph durch Hinzufügen genau einer Ecke und einer Kante aus an einen linearen Graphen hervorgeht (wobei die Ecke an der angefügt wird keiner der beiden Eckpunkte des linearen Graphen ist, da der resultierende Graph dann wieder linear wäre). Diese Einschränkung ist immer noch nicht ganz ausreichend. Wir werden gleich sehen daß von dieser Klasse (fast) nur endlich viele übrig bleiben werden. Doch um zu diesem Ergebnis zu gelangen müssen wir noch ein paar Berechnungen anstellen. Sei also  $G$  ein Graph von besagter Gestalt. Nach der Bemerkung über die Unabhängigkeit der Frage der positiven Definitheit von  $A_G$  von der Numerierung der Ecken des Graphen können wir o.E. annehmen daß  $|E| = n + 1, n \geq 3$  und  $G$  durch Anfügen von  $e_{n+1}$  an die Ecke  $e_i, 1 < i < n$  (des linearen Subgraphen  $\{e_1, \dots, e_n\}$ ) entsteht. Dann besitzt also  $A_G$  folgende Gestalt:

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & 0 & 0 \\ -1 & 2 & -1 & & & & & \vdots & 0 \\ 0 & & \ddots & & & & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & & & \vdots & 0 \\ \vdots & & & & -1 & 2 & -1 & \vdots & -1 \\ \vdots & & & & & \ddots & & \vdots & 0 \\ \vdots & & & & & & \ddots & -1 & \vdots \\ 0 & & & & & & & -1 & 2 & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 & 0 & \dots & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Wir erkennen daß die linke obere  $n \times n$ -Teilmatrix die zum linearen Graphen mit  $n$  Ecken gehörige Gram-Matrix ist. Nach Aufgabe 1 ist diese positiv definit, erfüllt somit das Hauptminorenkriterium für positive Definitheit (vgl. Aufgabe 4\*). Somit gilt  $\det(A_G^{(m)}) > 0, m = 1, \dots, n$ , wobei  $A_G^{(m)}$  hier einmal die linke obere  $m \times m$ -Teilmatrix von  $A_G$  bezeichnen möge. Also ist  $A_G$  genau dann positiv definit wenn auch  $\det(A_G) > 0$  ist. Wir müssen also  $\det(A_G)$  berechnen. Dies bewerkstelligen wir mithilfe von elementaren Zeilenoperationen.

Wir lassen die letzte Zeile der Matrix zunächst außen vor. Im ersten Schritt eliminieren wir die Elemente auf der unteren Nebendiagonalen. Wir deuten dies schematisch an: Im ersten Teilschritt wird das  $\frac{1}{2}$ -fache der ersten Zeile zur zweiten addiert. Wir erhalten dann

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \frac{3}{2} & -1 & & & & & \vdots & 0 \\ 0 & & \ddots & & & & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & & & \vdots & 0 \\ \vdots & & & & -1 & 2 & -1 & \vdots & -1 \\ \vdots & & & & & \ddots & & \vdots & 0 \\ \vdots & & & & & & \ddots & -1 & \vdots \\ 0 & & & & & & -1 & 2 & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 & 0 & \dots & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Dementsprechend wird im zweiten Teilschritt das  $\frac{2}{3}$ -fache der zweiten Zeile zur dritten addiert, usw. Führen wir diesen Prozeß für die ersten  $n$  Zeilen durch, so erhalten wir

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \frac{3}{2} & -1 & & & & & \vdots & 0 \\ 0 & & \ddots & & & & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & & & \vdots & 0 \\ \vdots & & & & 0 & \frac{i+1}{i} & -1 & \vdots & -\frac{i}{i} \\ \vdots & & & & & \ddots & & \vdots & -\frac{i}{i+1} \\ \vdots & & & & & & \ddots & -1 & \vdots \\ 0 & & & & & & 0 & \frac{n+1}{n} & -\frac{i}{n} \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 & 0 & \dots & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Der Leser möge verzeihen daß aufgrund der Unhandlichkeit der Matrizen die Ausführung der Schritte etwas spärlich ausfallen muss. Im zweiten Schritt wird die obere Nebendiagonale von der  $i$ -ten bis zur  $n$ -ten Zeile annulliert. Dies dient zur Vorbereitung des dritten Schrittes, in welchem die störende  $-1$  in der  $(n+1)$ -ten Zeile und  $i$ -ten Spalte annulliert wird.

Im ersten Teilschritt addieren wir das  $\frac{n}{n+1}$ -fache der  $n$ -ten Zeile zur  $(n-1)$ -ten Zeile, im zweiten Teilschritt das  $\frac{n-1}{n}$ -fache der  $(n-1)$ -ten Zeile zur  $(n-2)$ -ten Zeile usw. Dabei müssen wir darauf achten wie sich die Einträge in der  $(n+1)$ -ten Spalte ändern. Nach dem ersten Teilschritt steht dort in der  $(n-1)$ -ten Zeile  $-\frac{i}{n-1} - \frac{n}{n+1} \frac{i}{n} = -i(\frac{1}{n-1} + \frac{1}{n+1})$ . Nach dem zweiten Teilschritt steht dort in der  $(n-2)$ -ten Zeile  $-\frac{i}{n-2} - \frac{n-1}{n} i(\frac{1}{n-1} + \frac{1}{n+1}) = -i(\frac{1}{n-2} + \frac{n-1}{n} \frac{2n}{(n-1)(n+1)}) = -i(\frac{1}{n-2} + \frac{2}{n+1})$ . Allgemein steht in der  $(n-k)$ -ten Zeile ( $k = 1, \dots, n-i$ ) und  $n+1$ -ten Spalte der Eintrag  $-i(\frac{1}{n-k} + \frac{k}{n+1})$ . Dies ergibt sich leicht durch Induktion und der Identität  $-i\frac{i}{n-(k+1)} - \frac{n-k}{n-(k-1)} i(\frac{1}{n-k} + \frac{k}{n+1}) = -i(\frac{1}{n-(k+1)} + \frac{n-k}{n-(k-1)} \frac{n+1+k(n-k)}{(n-k)(n+1)}) = -i(\frac{1}{n-(k+1)} + \frac{n-k}{n-(k-1)} \frac{(k+1) \cdot (n-(k-1))}{(n-k)(n+1)}) = -i(\frac{1}{n-(k+1)} + \frac{k+1}{n+1})$ .

Nach  $(n-i)$ -maliger Iteration erhalten wir

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \frac{3}{2} & -1 & & & & & \vdots & 0 \\ 0 & & \ddots & & & & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & & & \vdots & 0 \\ \vdots & & & & 0 & \frac{i+1}{i} & 0 & \vdots & -i(\frac{1}{i} + \frac{n-i}{n+1}) \\ \vdots & & & & & \ddots & & \vdots & -i(\frac{1}{i+1} + \frac{n-i-1}{n+1}) \\ \vdots & & & & & & \ddots & 0 & \vdots \\ 0 & & & & & & 0 & \frac{n+1}{n} & -\frac{i}{n} \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 & 0 & \dots & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Im dritten und letzten Schritt addieren wir das  $\frac{i}{i+1}$ -fache der  $i$ -ten Zeile zur  $(n+1)$ -Zeile und erhält die Dreiecksmatrix

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \frac{3}{2} & -1 & & & & & \vdots & 0 \\ 0 & & \ddots & & & & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & & & \vdots & 0 \\ \vdots & & & 0 & \frac{i+1}{i} & 0 & & \vdots & -i(\frac{1}{i} + \frac{n-i}{n+1}) \\ \vdots & & & & & \ddots & & \vdots & -i(\frac{1}{i+1} + \frac{n-i-1}{n+1}) \\ \vdots & & & & & & \ddots & 0 & \vdots \\ 0 & & & & & 0 & \frac{n+1}{n} & -\frac{i}{n} & \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 2 - \frac{i^2}{i+1}(\frac{1}{i} + \frac{n-i}{n+1}) \end{pmatrix}$$

Die Determinante ist nun einfach das Produkt der Diagonalelemente. Uns interessiert jedoch nur der  $(n+1)$ -te Faktor  $2 - \frac{i^2}{i+1}(\frac{1}{i} + \frac{n-i}{n+1})$  da dieser das Vorzeichen von  $\det(A_G)$  bestimmt.

Um unsere Betrachtung also zum Abschluß bringen zu können müssen wir klären wann  $2 - \frac{i^2}{i+1}(\frac{1}{i} + \frac{n-i}{n+1}) > 0$  bzw.  $2 - \frac{i^2}{i+1}(\frac{1}{i} + \frac{n-i}{n+1}) \leq 0$  gilt. Zunächst vereinfachen wir den Ausdruck  $\frac{i^2}{i+1}(\frac{1}{i} + \frac{n-i}{n+1})$

$$\frac{i^2}{i+1} \left( \frac{1}{i} + \frac{n-i}{n+1} \right) = \frac{i^2}{i+1} \frac{n+1+in-i^2}{i(n+1)} = i \frac{(n+1-i)(i+1)}{(i+1)(n+1)} = i \frac{n+1-i}{n+1} = -\frac{i^2}{n+1} + i$$

Also ist  $A_G$  positiv definit gdw.  $2 > -\frac{i^2}{n+1} + i$ . Die Funktion  $f(x) = -\frac{x^2}{n+1} + x$  ist eine nach unten geöffnete Parabel und ihr Maximum wird an der Stelle  $x = \frac{n+1}{2} \in [2; n-1]$ <sup>1</sup> angenommen und es ist  $f(\frac{n+1}{2} - x) = f(\frac{n+1}{2} + x)$ . Da also  $f$  streng konkav ist, wird das Minimum von  $f|_{[2; n-1]}$  - welches gleich  $\min_{i=2, \dots, n-1} f(i)$  ist - an einem der Randpunkte  $2, n-1$  angenommen. Es ist  $f(n+1) = f(2) = -\frac{4}{n+1} + 2 < 2$  für alle  $n \geq 3$ . Also ist für die (unendliche) Klasse von Graphen  $G$  mit  $i = 2 \vee i = n-1$  die Matrix  $A_G$  positiv definit.

Für  $i = 3$  erhalten wir  $f(i) = -\frac{9}{n+1} + 3 < 2 \Leftrightarrow n+1 < 9 \Leftrightarrow n \leq 7$ . Also gibt muß  $n \leq 7$  sein falls  $i \in \{3, \dots, n-2\}$  und  $A_G$  positiv definit ist. Man läßt sich von einem Computer ausrechnen für welche  $n$  und  $i$  mit  $3 \leq n \leq 7$  die Ungleichung  $f(i) < 2$  erfüllt ist, und erhält folgende Tabelle

n	i
3	2
4	2,3
5	2,3,4
6	2,3,4,5
7	2,3,5,6

Damit ist  $A_G$  genau dann positiv definit, falls

- $G$  ist linear
- $G$  besitzt einen linearen Subgraphen mit der Eigenschaft daß  $G$  durch Anfügen eines Punktes an einen Nachbarn eines Eckpunktes dieses linearen Subgraphen entsteht, d.h.  $E = \{e_1, \dots, e_{n+1}\}, n \geq 3$  und  $K = \{\{e_1, e_2\}, \dots, \{e_{n-1}, e_n\}, \{e_2, e_{n+1}\}\}$ .
- $G$  gehört zu einem der folgenden acht Graphen (s. beigefügte Skizze)

<sup>1</sup>man erinnere sich an die Voraussetzung  $n \geq 3$  die wir im letzten Abschnitt gemacht haben